

НА ПУТИ К ВЫСШЕЙ ЦЕЛИ

Размышления на заданную тему

По статье Ф.Д. Шкруднева

«035_369 ВОСХОЖДЕНИЕ НА ГОРУ»

Написана очередная статья Фёдором Дмитриевичем из серии 00-369, в которой поднята, пожалуй, самая сложная тема – тема Высшей цели, смысла бытия Разума. Автором детально раскрыта динамика развития цели параллельно развитию общества, человека в разные исторические эпохи, но проблема остается открытой.

Без цели не может быть результата, **успеха**. Следовательно, **нужна Высшая**, общественно полезная, созидательная, направленная на улучшение и развитие жизни на Земле цель, на достижение которой стоит не жалея потратить творческую жизнь. Для этого человек должен быть не только образованным, но и высоко духовным в нравственном понимании слова. Как правило, цель пропорциональна духовности и масштабу человека, как личности, и жажде его познания. Ведь можно просто прожить жизнь, ничего не познав, ничего важного и полезного для Человечества не сделав, не жалея об этом, не используя величайший дар Природы – родиться в нашем материальном мире и иметь возможность как-то изменить его в лучшую сторону. Может быть потому те, кто условно поделили людей на несколько каст и в целом все население Земли на интегрируемых, неинтегрируемых и условно интегрируемых, решили, что так удастся заставить людей думать и быть Человеками, и одновременно разрешить проблему перенаселения планеты, убрав «руками» СУЗ все лишнее население Земли, а оставшимся повысить октаву Мозга и иметь законопослушное стадо, легко управляемое автоматами. **Но повышение октавы мозга повысит только физические и умственные способности, но не сделает человека более духовным, нравственным и справедливым** в решении противоречия между злом и добром, а наоборот, подчеркивает его зависимость от Высшего Разума, автоматов, делая человека фактически их рабом. Вот в чем сложность решения проблем, о которой пишет автор статьи. Свободен ли человек в своих поисках Высшей идеи или нет? **Свобода воли**, является философской

проблемой, всегда стоящей не только перед любым человеком, но и перед обществом.

Аналогичный вопрос ставит и Маков Б.В. в статье «*Основные функции слоёв атмосферы Земли*»: «Самое главное в глубинном осмыслении указанного вопроса есть следующее, а именно, – самостоятельны ли люди в своём разумном функционировании при организации своего бытия и соответствующего его поэтапного развития или зависимы от различных форм некоего неподвластного им управления извне? До сей поры в сфере светских и научных суждений пока ещё остаётся непознанной таковая апофатичная проблема».

Пытаясь понять и выявить какие –то особенности движения к Высшей цели, автор статьи отметил очень интересную закономерность, он показал на примерах как меняются местами приоритеты в иерархии систем, как цель Надсистемы – первичного (например, идея коммунизма) со временем меняется на цель Системы (страны) – вторичного (Ради первичного **МОЖНО ЖЕРТВОВАТЬ** вторичным (ради коммунизма жертвовать можно Россией), и далее Система меняет свою цель на цель подсистемы. Здесь уже можно жертвовать и идеей коммунизма, и идеей сильной страны. Все просто: У нас хотят вкусно кушать и хорошо жить, и у них хотят очень сытно кушать, отдыхать, развлекаться... Вывод: да они такие же как и мы и не опасны для нас!, давайте дружить домами... Итог всем известен. Про каркас, на котором держится справедливое государство, забывают из-за лояльных Западу руководителей, идет диффузия систем через мирное сосуществование и взаимопроникновение в друг друга. Осталось допромыть мозги и система, лежавшая в основе каркаса надсистемы, падет сама к ногам внешних управителей.

Рождаясь в этом мире человек сразу получает потенциальную возможность познать его и в чем-то изменить его. Это позволяет ему свобода воли, оставив его один на один с бесконечным космосом, а не контролирующей его автомат. Взрослея, он понимает, что ему, чтобы выжить, нужно реализовать какие-то мелкие цели в тех условиях, которых он оказался, ему нужно выполнять ряд обязательств перед кем-то... К тому же он получил информацию о том, что было до него и на что нацелились его предки и идущие впереди него, но оно требует от него больших жертв.

Формирование человека идет через обучение и воспитание. В наше время стараются позабыть, что кроме обучения (важного для передачи информации новому поколению) есть ещё **ВОСПИТАНИЕ** человека на базе предыдущего духовного опыта, о котором, делая вид, что забывает элита с вырождающимися мозгами, и с учетом среды, в которой формируется будущая элита.... В семье безграмотного крестьянина вряд ли смог родиться Пушкин и стать великим поэтом... Так же, как и в семье Горбачева, Ельцина *воспитаны лишь моральные уроды и бездуховные личности при хорошем образовании*. Образование – хорошо! Но помимо всего нужно знать еще **законы развития систем** (общества, природы и т.п.) и, обязательно, чего так не хватает для достижения цели - саму **ТЕХНОЛОГИЮ достижения цели**. Учитывать нужно и то, что практически всё подлежит каким-то изменениям, но должна оставаться какая-то «константа», которая не менялась и не меняется от века к веку, как сказано во втором ключике Лао Цзы.

Как видим из опыта цели бывают разные и достигаются они разными путями, но все начинается с мечты, идеи. Александр Македонский с детства мечтал увидеть край Земли и дошел до Индии, так и не увидев края земли....

Но со временем меняются не только знания о нашем мире, но и сам человек, его представления об окружающем мире, система ценностей, и самое главное – *технология достижения цели*.



Например, К.Э. Циолковский. К.Э. Он шёл поэтапно к своей Высшей цели, начиная с простой идеи завоевания стратосферы. Вначале его целью было создание управляемого дирижабля (цель А) с металлическим корпусом, он изготовил ряд моделей (цель А₂, А₃, А₄ ..). Затем он перешёл к созданию ракеты (цель Б). Далее - к созданию ракетного самолёту (цель В), космического поезда (цель В₁), системы жизнеобеспечения на орбите (цель

B₂), колонизация планет (цель **Г**), установление контактов с внеземными цивилизациями (цель **Д**), создание космической философии (цель **Е**).

Но пока у большинства в высших эшелонах власти эта технология основана на древнейшем методе проб и ошибок. Если вести речь об эбрах, то и они, как и мы, были грешны этим методом. При этом не помогла им 128 октава, а нашим предкам и 512-я, ибо эбры шли через разрушение и воровство чужих идей, мораль и нравственность их не волновали, у них были иные приоритеты, ибо их мировоззрение вытекало из их образа жизни. Им важен был **результат** любой ценой. Но, как известно, любое изобретение может быть использовано против Человека. Атомная бомба изначально аморальное изобретение и какими бы положительными аргументами её ни прикрывали, она есть зло. Зло есть то, что направлено против жизни на Земле, чего бы это не касалось.

Пытаясь найти причину всех сбоев при достижении цели, автор статьи не случайно пришел к такому заключению:

*«Мои долгие размышления **привели МЕНЯ К отрицанию сегодняшних привычных понятий добра и зла, традиционной морали и нравственности, старых норм и табу**, потому что прекрасно понимаю — это наследие Старой системы, вменяемое нам через поколения людей уже как минимум две тысячи лет. Многих это отпугнёт...»*

Человек ищет всю свою историю справедливость во всём и мечтает построить соответствующее общество, понимая справедливость по-своему. Даже дворяне коммунисты при дворе Екатерины желали справедливости и для народа, оставаясь сами в прежнем статусе. Их еще называли общественниками. С тех времен многое изменилось, но осталась цель построения справедливого общества. На пути к нему возникают преграды в виде **зла**, с которым **борется добро**. При этом Добро должно быть созидательным. Зло не созидательно.

В качестве примера автор статьи выбрал идею построения справедливого **общества** на **идеях коммунизма**, в котором определено место и обязанности для каждого члена общества. Высшей идеей становится **ИДЕЯ СЛУЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВУ... Когда я** служил в армии, я сознательно давал клятву СССР, в котором жил я, жила моя семья, родные и близкие мне люди, поэтому был готов защищать их и ценою своей жизни. После разрушения СССР и появлении в России частной

собственности, я не понимал почему наши русские парни должны были погибать в Чечне за нефть, которая теперь принадлежит еврею Березовскому и иже с ним паразитам. Этому не понимали и генералы, которые должны были повернуть оружие против руководителей-предателей, против новоявленных олигархов. Они мыслили на уровне приказов и долга в старом понимании.

Сейчас на Украине воюют до последнего украинца и во главе всей этой вакханалии стоит клоун еврей, с абсолютно чужой для украинского народа верой и мировоззрением, как и в 1918 г. в России Бронштейн (Троцкий) был готов воевать до последнего русского, потому что для него русские и Россия были всего лишь «хворостом для разжигания костра мировой революции».

Какова же истинная Высшая цель, ради которой можно пожертвовать собственной жизнью?

Сама по себе страна всегда позиционируется вторичной ценностью, инструментом, так или иначе работающим на первичную ценность – идею (цель).

Что такое государство? Здесь нужно подходить с системных позиций. Пока есть сопредельная система (государство враждебное нам), мы так же должны объединиться так же в систему под названием государство и делать все, чтобы суметь защитить себя. Придет время и надобность в государстве отпадёт, но приоритеты должны оставаться неизменными – сохранение разумной жизни на планете и справедливое и созидательное жизнеустройство в её пределах.

Сталин изменил технологию достижения цели, заменив разжигание пожара мировой революции на вооружённое противостояние Западу, позиционируя это решение тактическим. Но это уникальный случай. В каждой эпохе развития земной цивилизации должна быть своя технология, причем научно обоснованная. Итак, **нужна новая технология достижения цели...** Но не любая цель годится на эту роль, следовательно, нужны определенные критерии, подход, т.е. **нужна и технология выбора цели.** В период учения перед учеником нет необходимости ставить цель, которой он посвятит в будущем всю свою жизнь. Но его ещё в школе нужно научить как выбрать Достойную, Высшую цель. А для этого нужна **методология¹ обучения подрастающего поколения технологии выбора и достижения цели.**

Вот еще одна Достойная цель для исследователя и разработчика поставить весь процесс с выбора и достижения **Высшей цели** на научную основу. Успехов!

.И.Кондраков 7.09.2022 г.

ⁱ 1 **Методологию** в широком смысле понимают как систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности. Также методология понимается как учение о методе научного познания и преобразования мира.