

ЧТО ДЕЛАТЬ С ВИНОВАТЫМИ ИЛИ ЧЕМ КОРМИТЬ ГРУДНИЧКА

(размышления на тему статьи Ф.Д.°Шкруднева«Школа в познании или
познание в школе»)



Считается, что дети – цветы жизни, посему, как и к оним, к ним нужно применять весь набор рецептов выращивания, чтобы потом любоваться результатом. Мнение цветов вторично, правда конечный результат в обоих случаях заложен даже значительно раньше момента попадания в почву («песочницу» женщины), но это в расчёт принимается только применительно к цветам. Если я чего решил, «вылеплю» обязательно – педагогика стыдливо «подставляет» возможности, конечные отличия достигнутого от проекта порой воспринимаются тяжело, рождая известные проблемы индивида с «архитектором» и даже с обществом. **Обличённое в формулировку «функциональное предназначение» понятие всплыло, когда груз, удерживающий его от одного воплощения эбровской Системы управления Земли, свалился с плеч людей. Легче, правда, не стало: впитанное с молоком матери в виде стремления к «благу», успешно заменяет эту тяжесть, а прошлая окружающая среда способствует, особенно в части государства, которое продолжает**

думать, что что-то решает, планируя показатели рождаемости, роста ВВП, удовлетворение растущего спроса и ломая копыта над теми механизмами формирования общества заданного количества и качества одобрения всего вытворяемого, которые останутся даже тогда, когда оно уже не будет, по крайней мере в сегодняшнем виде. Его судьба ясна, дело за временем и участием людей в выборе формы и наполнении иным содержанием.

«А» и «Б» сидели на трубе, что осталось, когда две буквы упали, понятно. Сложнее с цветами жизни – **явленное обряжение** **повышает ценность каждого явления сущности в этот мир, оставляя вопрос не зачем – это «она и так знает» и ответит за исполнение сама, а как хотя бы не мешать, тем более помочь в воплощении.** Адресовать их сегодняшнему государству без(с)смысленно, на них ответит идущее, в становлении которого каждому лучше принять участие, чтобы потом не было мучительно больно... (хотя на кого потом сваливать «искривления» конечного результата на кухне – большой вопрос для любителей подобных «сражений» с признаками нежелания взять на себя



ответственность). К призыву на улицы это никакого отношения не имеет, как и к выбору тех, кого выбрали. Опыт предпочтения иных имеется, хотя победить сегодняшнюю властную систему они и не могут, но самым фактом явления расшатывают её устои, вынуждая менять их.

Чем более явлено общественное принуждение, тем вынужденнее должен быть результат.

Общество, готовое к переменам, вряд ли

останется без тех, кто сможет объяснить ему каких (пассионарии были и разными). И если раньше все элементы формирования такой событийности были заботой старой СУЗ, нынешнее общественное и индивидуальное Сознание – удел родной Системы, а посему явно будет результативнее для людей, вопрос только в «синхронизации» желаний и возможностей, заданных тактом событийного времени, которое перегнать нельзя, а отстать ещё хуже. Видимо, к «моменту» подоспеет и нужная Конструкция, которую разглядывать за дымом сражений за право повладеть страной или её частью без(с)мысленно. **Лучше всего это наблюдать со стороны, ещё заметнее всё – с холма, выстроенного на Познании происходящего и идущего, на иной Физики клетки, Физики Мозга, Физики Энергий, уложенных в Конструктивную Теорию Всего.**



Самое интересное, правда, кроется ближе всего к телу (и это не рубашка). **Один из элементов новой конструкции социального уложения общества – Человек.** То, что это звучит гордо, заметили давно, содержанием наполнили «до краёв», как и спорами о механизмах воплощения, не утихающих до сих пор и имеющих совершенно отчётливую перспективу продолжения до поры, когда оное понятие овладеет массами и станет той материальной силой, которая выстроит наконец и те самые механизмы обучения и воспитания, и тех кто может

сделать это, но пока не знает как и, самое главное, зачем ему лично это нужно (свои дети получают самое «лучшее образование» в странах с «образцовой демократией»). Ну и ... с ними. **НАША СТРАНА – НАШИ ПРАВИЛА**, проблема формирования которых покоится на простом факте: *готовить детей к жизни надо не только не в отходе от проверенных механизмов, хорошо воплощённых в публикации Ф. Д. Шкруднева известными фамилиями и подходами, но и учитывая, что К ПРОШЛОЙ ЖИЗНИ УЖЕ ПОЗДНО И ВРЕДНО, А К НОВОЙ ЕЩЁ БОЛЬШИНСТВУ РАНО* (хотя на самом деле уже опаздываем) – оно даже не осознаёт факта происшедших перемен, ибо программа «Время» ещё не известила. Хотя некоторым в погоне за благом явно некогда и ей внимать: надо повышать свою «рыночную стоимость», определённую прошлым наполнением людей – «Человеком цены» в непонимании простой неизбежности: чем дальше зайдёшь в этот «лес», тем труднее будет возвращаться к «Человеку ценности» (если, конечно, не возникнет желание остаться). Например, к осознанию отличий жизнеобеспечения, коим грешила старая СУЗ, от жизнесопровождения, к которому «склоняется» новая. Хотя бы в целях «самосохранения»: караван изменений идёт не взирая на тех, кто его просто провожает взглядом, не наполненным Познаниями о том куда, зачем и как, и тем более тех, кто на него лает.

Видимо, понятнее должно быть понятие «Человек», хотя бы в историческом контексте, изложенном в «Школе в познании или познании в школе», не говоря уже о большем приближении к той же конструкции социального уложения будущего общества: концепт – мудра – ассигмент – дети и старики. Вопросающим: «Где он тут?» ответ прост – везде. В целях бытия, средствах и механизмах, спрятанных даже на нижней ступени этой конструкции. Ведь **рождение Человека начинается с момента его «материализации», продолжается с молоком матери, напитывающей его тем самым БЛАГОМ**, рождённым в статье, **для себя или для общества и жизненным путём СОЗИДАНИЯ** или **РАЗРУШЕНИЯ**, и сегодняшней средой, которая и воспитывает, и «обучает». Завершается Человеком, живущим в полной Гармонии с окружающей средой, с целями, определёнными Человечеством, составной и неотъемлемой

частью коей конструкции он является, наполненным подлинным содержанием этого понятия, которое сегодня актуально не только способностью вселять людям веру в жизнь и надежду на светлое будущее, но и представлять подлинной картиной. И если качества Человека закладываются на этапе зарождения и «входят» с молоком матери, то их проявление – личный Труд, без которого и рыбки не будет, и Человека тоже. А он так нужен Человечеству, что явится обязательно. Как и вопреки – в публикациях Ф.°Д. Шкруднева...