

## Размышления о книге Ф.Д. Шкруднева

«Светлый «Веник» Н. Левашова в «Банном Деле»

**А. Хатыбова и трудовая «Лопата».**

(Продолжение третьего тома монографии «Зеркало Моей Души», незавершённого Николаем Левашовым)

Мы живем в переломную эпоху, когда перед каждым встаёт вопрос о его будущем. Не все это понимают, но видят, что идут какие-то непонятные изменения в мире, которые могут повлиять на будущее каждого. Одни с пониманием относятся к этому, другие же безразличны и живут в автоматическом режиме. Для них справедливо изречение из Библии: **Не мечите бисер перед свиньями**, а то они попрут его ногами и обратятся против Вас...



Но есть люди, которые не только понимают, что стоит за происходящими изменениями, но и пытаются донести до всех истинный смысл всех изменений. Они через статьи, книги пытаются «достучаться» до каждого. В этом и состоит назначение данной книги.

Известно, что любая серьезная статья или книга пишется с определенной целью, т.к. это всегда большой труд. Вот и в этом случае книга Ф.Д. Шкруднева «Светлый «Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и трудовая «Лопата» преследует определённую цель: **помочь людям изменить свое мировоззрение в связи с грядущими изменениями на нашей матушке Земле.**

Об этом он пишет в книге: «Но если вы дорожите своим Мозгом, вам нужно собираться и идти в «**БАНИЮ**», но предварительно прочитать этот труд. Понять, что такое «**БАНЯ**», как её применить и зачем туда «идти». Вот для этого и **НУЖЕН «Светлый Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и Трудовая Лопата». Он подчеркивает, что «у всех ДОЛЖЕН БЫТЬ ШАНС НА СПАСЕНИЕ».**

Цель обозначена, она как маяк для каждого и находится в конце его пути, который еще предстоит пройти, преодолев все препятствия и противоречия, которые обязательно возникнут на этом пути, т.к. до

настоящего времени прежняя система управления сформировала то мировоззрение у людей, которое нужно было ей, чтобы человек был управляемым. Это продолжается и в настоящее время, хотя и в автоматическом режиме.

Но для формирования нового мировоззрения нужны Новые знания, основанные на последних достижениях науки. А подавляющему большинству привычен тот «язык» и представления, которые сформированы «старой» системой управления, классической наукой, называемой Хатыбовым А.М. «лошадиной грамотой». Тогда как для формирования нового мировоззрения «старые» знания уже не годятся, нужны Новые знания. Они есть и представлены концепциями Н.В. Левашова, А.М. Хатыбова, А.Н. Морозова, Б.В. Макова и др. русских учёных.

Но не так всё просто. Есть книги и статьи создателей Новых знаний, но они написаны с использованием разных понятийных аппаратов, исходя из разных концепций мироустройства, рассмотренные на разных уровнях организации материи и, на первый взгляд, как бы не имеют ничего общего и даже противоречат друг другу. Но это на первый взгляд. Например, книги Н.В. Левашова написаны простым и доступным языком для того, чтобы, как пишет Ф.Д. Шкруднев, – «у читателя возникло желание «взять большую лопату» и копать, и раскапывать «твердыню» так называемых «современных знаний», на которых сегодня базируется наука, откидывая всё ненужное в сторону и находя **ИСТИННЫЕ** знания». У А.М. Хатыбова – «Это **ИНФОРМАЦИЯ** об основах **НОВОЙ** (сокрытой) науки, выраженная в расчётах, объяснениях, в новой терминологии и в доказательствах физики процессов, происходящих в живой клетке Человека (физике энергий и физике Мозга, в полном объёме понимания того, что такое есть **МОЗГ**)».

Но при знакомстве с ними возникает противоречие: *чтобы не исказить Новые знания, их нужно изложить на языке и в представлениях авторов этих знаний, но тогда они будут непонятны большинству, а чтобы основной массе людей они были понятны, их нужно изложить на привычном для всех языке и представлениях.* Вот такое противоречие нужно было разрешить автору представляемой книги, с чем он успешно справился, устранив не только возникшее противоречие, используя язык и представления авторов Новых знаний, синтезируя их в единую систему, но опираясь

еще на их достижения в новых технологиях, в которых использованы эти знания. Конечно, есть разделы, которые из-за недоступности материалов Хатыбова А.М., сходу сложно понять, но терпение и желание разобраться во всём, принесут свои плоды.

Кроме всего, автор книги обещал дописать **НЕЗАКОНЧЕННЫЙ** третий том «Зеркала моей души», который был начат Левашовым буквально перед гибелью и который называется «**Жизнь продолжается...**» Об этом автор не раз писал в своих статьях.

В содержании книги автор придерживается определённой логики, благодаря которой в книге идёт разворачивание полной картины мироздания, основанной на Новых знаниях. Затронуты все области знаний, связанных с человеком, причем на таких уровнях, на которых официальная наука и её представители никогда не касались. Физика клетки, энергии, Мозга и процессов, происходящих в них; биология, анатомия человека, цитология, хронология и др., настолько переплелись друг с другом, что теперь являются частями единой науки, что соответствует тенденции развития науки в целом – сворачивания всех наук в Единую Науку «обо всём» – то, что сделал в своей концепции Николай Викторович. В книге сделан ещё один шаг в этом направлении. Причём, это сделано не человеком с академическим образованием и регалиями, а человеком, не их имеющим, но однажды нашедшим в себе силы поменять свое мировоззрение, будучи уже в возрасте, в котором привыкают к устоявшейся стабильности во всём; человеком, который перенял эстафету у Николая Викторовича и продолжил его Дело по созданию и распространению Новых знаний и технологий. И не случайно именно ему Николай Викторович доверил свое детище.

Эта книга, своего рода набат, звон которого должны услышать все и решить, что для них важно в этой жизни.

И вот ещё один очень важный момент, с которым следует разобраться, чтобы пресечь разговоры со стороны «заклятых друзей». Речь идёт о так называемом «**плагиате**». С одной стороны, автор той или иной идеи тратит огромное количество времени и труда на



получение искомой идеи, жертвуя многим. При этом, как всегда было до сих пор, все авторы решали задачи методом проб и ошибок (МПиО). Причём, следует различать задачи по степени трудности, т.е. необходимому количеству проб, достаточных для решения задачи. Сложная задача, «ценою» в миллион проб, не сразу сдавалась, на её решение у многих авторов уходило уйма времени, но решение не «приходило». Постепенно накапливался фонд предпринятых решений (проб), о которых знали последователи, поэтому уже не шли по проторённому пути. Здесь работал своего рода эстафетный механизм. В итоге задачи (так называемые, «вековые») настолько упрощались и требовали уже не сотни тысяч проб, а всего – десяток, которые не сложно перебрать любому среднему уму. Но нужен был ещё и критерий, по которому можно было выбрать правильное решение. Критерием в этом случае становилось разрешение возникшего противоречия. В этом случае, как мы знаем из концепции Н.В. Левашова, происходит образование канала между астральным и ментальным уровнем, по которому перетекают первичные материи, подпитывая ментальное тело. В науке этот момент называет по-разному – «инсайт», «озарение», «осенение»..., которые испытывают многие изобретатели и открыватели нового в технике и науке. Теперь противоположности в противоречии согласуются между собой, ибо настроены на одну октаву и на октаву «информационного поля» СУЗ. Вот в это время и появляется «везунчик», который и становился автором новой идеи. Причём не любой решатель, который занимался данной проблемой, и даже не самый «умный», а тот, который к моменту открытия был готов принять и понять нестандартную идею, «одобренную» системой управления, ибо справедливо утверждение, что «нами пишут». Вот он и становился открывателем и далее великим ученым, фактически стоящим на «плечах» тех, кто был до него. Получается, что на него работала целая плеяда современников. Но об этом, как правило, умалчивается. Что же касается решения сложнейших задач, которые, например, решали Хатыбов А.М. или Левашов Н.В., Н. Тесла и др., вышедшие на пионерские решения, для этого нужны были не только соответствующая методология, но и соответствующие мозги, работающие на более высоких октавах. Таким образом, принятая в науке практика ссылок на работы авторов, лишь подчёркивает, что данный автор был последним в цепочке соавторов, и именно он имел научную смелость поставить «точку» в решении

конкретной проблемы, несмотря на то, что она противоречит общепринятой парадигме. А дальше – или признание, или «шельмование и сожжение на костре», – что и констатирует автор книги, в которой многие моменты затрагиваются впервые. Ведь при написании книги обычно автор выбирал жанр написания и следовал ему до конца. Однако в данной книге дается цельная картина того, что нужно знать читающему (так писал Н.В. Левашов), чтобы разобраться в вопросах, отнесённых официальной наукой к её разным областям. Например, чтобы объяснить работу клетки, автор прибегает к описанию физических процессов, происходящих в ней, вопросам управления ею и её связи со всем организмом, затрагивая при этом описание того, что было сделано с нею и с Землей после завоевания планеты эбрами, а также как изменилась среда на ней, к которой эбры приспособили клетку и т.д. Ранее, например, Шредингер пытался с позиций квантовой физики описать клетку, жизнь, но вне связи с перечисленными выше системами. И что еще важно, автор, описывая систему (клетку, человека и т.п.), учитывает все необходимые её элементы: наличие **источника энергии**, **«трансмиссии»** – передающих элементов к «рабочему органу» (тому, который исполняет данную функцию), **органа** или **системы управления** и самого **«рабочего органа»**, который подлежит описанию или исследованию. А это соответствует требованиям **закона полноты частей системы**, позволяющему видеть полную картину, а не часть её. Это соответствует и канонам русской философии, которые сейчас называют системным подходом.

Обратите внимание, какая вырисовывается из названия глав логическая цепочка, отражающая логику самой книги:

**1. Пролог, или Почему и для чего продолжена Книга** (здесь изложена цель написания книги, чтобы понять, что такое **«БАНЯ»**, как её применить и зачем туда «идти»).

**2. Сборы в баню** (рассказано, почему нужно идти в баню, для чего нужен «веник» и большая лопата подлежащему «мойке» в бане, указано, откуда надо начинать копать, чтобы навести порядок в своих представлениях).

**3. Описание объекта, подлежащего помещению в Баню** (что при этом должен о себе знать объект (переоценив свои представления и переосмыслив свои поступки, действия),



подлежащий походу в баню и какими качествами при Познании он должен обладать). Но всем ли нужно идти в баню?

**4. Теория и практика в описании Объекта, подлежащего помещению в Баню Осознание и понимание** (здесь дан ответ «зачем же нужно идти в Баню...» Но самое главное – как туда попасть или сделать так, чтобы вас **НЕ ЗАБЫЛИ** пригласить).

**5. Большая лопата в физике процессов** (что нужно знать, чтобы попасть в баню). Что нужно мыть в бане и почему?

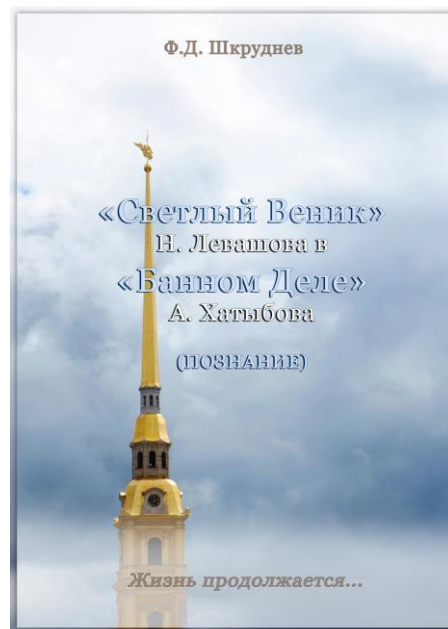
**6. Позвоночник Человека и другие запчасти, требующие помывки** (нужно знать назначение и выполняемые каждым органом функции). Кто первым предложил осуществлять поход в «баню» таким необычным способом?

**7. О создателе «Банного дела»** (Это не только информация об уникальном и гениальном человеке, но и о том, что им было сделано для человечества и какие задачи для этого он решал. Именно он раскрыл нам физические механизмы управления нами СУЗ).

**8. Уровень планетарной секретности, или «операция раскрытия»** (чтобы в будущем восстановить Землю, нужно знать какой Земля была до её завоевания эбрами и что с нею было сделано ими после). Что на самом деле сделали эбры с Землей и человеческой цивилизацией?

**9. «Лабораторные работы» пауков** (Главной **ЗАДАЧЕЙ** Системы Управления эбров было создание таких биоструктур, Мозг которых должен был полностью соответствовать всем Программным установкам Системы и быть полностью управляемым). На чём базировались их эксперименты и какие знания они использовали?

**10. Основы построения материального мира и формирования генотипов Мозга** (Автор пишет: «Я убедился за всю свою прожитую жизнь, что люди всегда действуют исходя не из знаний и понимания действительности, а согласно своему масштабу мышления». Но для повышения уровня знаний нужно дать информацию об основах построения материального мира, тогда и



будет, о чём говорить. В концепции Хатыбова А.М. впервые даётся представление о том, кто мы есть, как организовано наше бытие на всех этапах общественного и цивилизационного развития и что нами и всем на Земле управляет СУЗ. Как происходило воплощение **ДВУХ** главных интервентских Программ Эбровской Системы – «**Развитие генотипов Мозга**» и «**Развитие энергобиогенезиса плоти**»). Поэтому при постижении законов Развития Разума и Сознания необходимо **учитывать физику процессов** на уровне макрокосмоса и микрокосмоса. Об этом всё время говорил Н. Левашов. И не будем забывать, что **Сознание, Разум и Материя** являются **НЕРАЗРЫВНЫМИ ЧАСТЯМИ** единого целого, как «триединой истины».

**11. О Разуме, Сознании и Материи, или как «копать лопатой Познания»** (Сознание, Разум и Материя **ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЯМИ** неделимого целого. А за время интервенции нам давали дозированные знания, части которых не были связаны друг с другом и не представляли единого целого. Теперь, зная об основах, нужно соединить всё в единое целое). Каким системным **ОБРАЗОМ** достигается гармоничность **РАЗВИТИЯ** всего окружающего нас разнообразия в материальном и нематериальном состояниях энергий?

**12. Основные функции слоёв атмосферы и формирование Сознания людей** (Впервые даны истинные представления, связанные с истинной Конструкцией Атмосферы и вменёнными ей функциями Управления, которые были приданы её решёткам со стороны старой Системы Управления, в том числе, и в процессах формирования Сознания и **ОБЩЕСТВЕННОГО Сознания**). Теперь получена полная картина мироздания и дано понимание и осознание того, что произошло на Земле и что нужно сделать, чтобы вновь взойти на пути истинного цивилизационного развития.

**13. Сознательное познание непознанного** (Это – ликвидация **ПОСЛЕДСТВИЙ** от интервентского вмешательства в Кластерную Систему Планеты Земля).

**14. Его шах и мат Системе.** (Кем был Н.В. Левашов и его роль в решении проблемы с паразитизмом с позиций стратегии творческой личности и какими качествами она должна обладать:

**1. Прежде всего нужна достойная цель - новая (ещё не достигнутая), значительная, общественно полезная.**

У Н.В. Левашова: от познания самого себя и нетрадиционных способов лечения до познания космоса, пробуждение землян от ментального сна и далее, через новые знания, вывести Родину и нашу цивилизацию на новый путь развития и процветания – «Золотой путь» развития.

**2. Нужен комплекс реальных рабочих планов достижения цели и регулярный контроль за выполнением этих планов.**

Н. Левашов наметил ряд рабочих программ и выработал ряд методик для решения конкретных задач с постоянным контролем и корректировкой этих планов: лечение, получение информации о настоящем и прошлом, написание книг, использования «спящей» генетики растений и человека, выход из тела и вопросы безопасности в космических путешествиях, быстрое распознавание оружия паразитов и защита от него («[Зеркало моей души](#)»). Наконец, методику преобразования Мозга и свёртывания информации нейронов и т.д.

**3. Высокая работоспособность в выполнении намеченных планов.** Должна быть солидная ежедневная «выработка» – в часах или единицах продукции.

Н.В. Левашов – написание книг и статей, проведение встреч, лечение людей, работа с экосистемой, работа в космосе и т.д. Рабочий день длительностью в среднем по 15 часов. Работал по 15 часов в сутки + работа ночью.

**4. Хорошая техника решения задач.** На пути к цели обычно необходимо решить десятки, иногда сотни изобретательских задач. Нужно уметь их решать.

Николай Викторович решил множество задач и сделал ряд открытий. Работал всегда основательно. Работа с детьми в ментальной школе Н.В. Левашова, в которой у него более 3000 учеников, где речь идёт о развитии [многогранной личности](#), будущей элиты России.

**5. Способность отстаивать свои идеи – «умение держать удар».** В этот период непризнания важно устоять, **выдержать удар** системы. Поэтому уже со школы необходимо **воспитывать силу духа и воли, учить отстаивать свои идеи, преодолевать неудачи и «держаться удар»**, понимая значимость решаемой проблемы. Тогда будет результат. Система сама воспитала Левашова – бойца, который, не смотря на атаку и сопротивление со стороны науки



(для которой его знания преждевременны...), политиков, спецслужб, системы, выдержал все удары.

**6. Результативность.** Если есть перечисленные выше пять качеств, должны быть **частичные положительные результаты уже на пути к цели**. Отсутствие таких результатов – тревожный симптом. Нужно проверить, правильно ли выбрана цель, нет ли серьезных просчётов в планировании. На каждом этапе достижения цели **нужен результат**, т.е. **нужен успех, организованный им самим**.

Результаты: (Они описаны в [«Зеркало моей души»](#)), они поддерживают интерес у сторонников его концепции.

Думаю, когда мы познакомимся с полным жизнеописанием А.М. Хатыбова, то обнаружим, что его стратегия творческой жизни будет аналогичная стратегии жизни Н.В. Левашова, но со своими подробностями и особенностями. Она будет хорошим ориентиром для жаждущих Познания окружающего мира.

**Послесловие Дилетанта от науки...** (что постарался сделать автор из написанного — создать полигон, на котором, «на **ЕГО ВЗГЛЯД**, он создал некоторые модели **СМЫСЛА ЖИЗНИ**, чтобы потом приложить их к существующей действительности. Прежде всего, нам нужно понять, что мы пока ещё живём в мире кривых зеркал, где все борются за Мир, **НЕ ЗНАЯ ЕГО ЗАКОНОВ!**»

Автор обращается к потенциальным читателям:

***Люди-Человеки! Начинайте думать своими собственными Мозгами, перестаньте слушать чужие пояснения, к тому же ещё и абсурдные!***

От лица всех, с кем приходилось общаться по поводу книги, хочу выразить автору искреннюю благодарность за неё. Ждём продолжения этой очень важной книги.

**14.08.2016 г.**

**к.т.н., профессор Кондраков И.М.**