

ТЕ САМЫЕ ДВА ПРОЦЕНТА...

Прислали мне ролик с последним выступлением «известного издателя» книг Н. Левашова, с которым я, оказывается, – «...тесно общался и продолжаю общаться и который неоднократно дома у меня бывал...» А в доме он у меня бывал, оказывается, потому что находится со мной в дружеских отношениях. Из этого «выступления» я ещё узнал – «оказывается», он сообщил мне, в своё время, что «...Николая Левашова не стало...», и после этого я «помчался» в Москву на его похороны. И если бы не он, то наверняка я бы пропустил это трагическое мероприятие. Наивен «издатель» и, как всегда, любит приврать обо мне, что и делает с завидной периодичностью – когда ищет выход из ситуации, которую сам и создаёт. Наверное, в этом сезоне, это модно. Если бы я поддерживал с этим «издателем» какие-то отношения, пусть даже поверхностные, то наверняка написал бы об этом в своих статьях и книгах в контексте издания книг Н. Левашова. А если, кто-то, когда-то меня спрашивает об этом «издателе» и его деятельности, я всегда отвечал и отвечаю – «**Как личность – он меня не интересует, потому что мне известна его сущность. Поэтому – не комментирую**». А всё остальное от лукавого.

В своём ЖЖ, ещё когда его создавал, я написал – [2% людей Думает! 3% людей думают, что они Думают! А 95% людей лучше Умрут, чем будут Думать!](#) А под роликом я увидел – «Те самые 2% которые способны Мыслить и Действовать, мыслят и действуют...» и подумал – это он о себе что ли? **Но я бы отнёс его к категории – 3 %.**

Не имею привычки разыскивать о себе цитаты и смотреть «ролики», в которых используют и, в основном, передёргивают то, что я пишу или говорю людям. И мне даже не обидно, когда – не испрашивая согласия или разрешения – берут из того, что пишу. На то и есть «свободный интернет» и главная его составляющая – помойка из социальных сетей, где каждый и каждое, независимо от наличия извилин в мозге и элементарного образования, считает себя «выдающимся знатоком» **того или иного факта в нашей жизни** или **того или иного процесса**, о котором, в большинстве своём, только слышали краем уха, но уже являются не опровергаемыми авторитетами, как считает сам. Главная проблема цитат (написанных или сказанных) в интернете, к сожалению, сегодня в том, **что очень многие люди сразу верят в их подлинность**. И это объективный процесс сегодня, о котором я рассказывал и продолжаю рассказывать в своих статьях и книгах. Я никогда не расстраиваюсь по этому поводу, даже если ко многому ими желанному «прицепляют» мою фамилию.



Как-то я спросил Николая Левашова: «Как Вы реагируете на тот «негатив» который о Вас распространяют всякие и всякое? Давайте я соберу всё и посмотрим, что с этим делать...» Он не возражал. И я собрал... предположим – *полведра «помоев»*. По прошествии времени – опять занялся этим делом и *собрал всё те же полведра*, ни больше и не меньше, потом опять... – и *те же полведра – ничего нового*. И понял – на большее *эти или это* не способны, потому что исчерпан весь запал и запас, который ими же и был выдуман и надерган из написанного в книгах и сказанного на выступлениях, и затем перевернут с ног на голову, в основном, с опорой на свои же лживые измышления и «размышления»! Этой же позиции и придерживаюсь относительно себя, понимая, что вранье – **не информационный феномен, а коммуникативный**: это один из способов доставить своей выдумкой удовольствие *самому себе, такому «знающему»*. Вранье – не столько средство преднамеренного искажения фактов, сколько попытка установления контакта и сближения с себе подобными людьми. Социальная допустимость вранья и его нормативная заданность даже отражена в русских пословицах: **«Не любо – не слушай, а врать не мешай!»**, **«Врать не устать, было б кому слушать»**, **«Не хочется слушать, как люди врут, – ври сам!»** Но уверен, что наш персонаж, в силу своей «издательской начитанности», эти пословицы не знает.

В русской культуре вранье имеет характер конвенционального соглашения о принятии к сведению сообщения партнера (в тех случаях, когда правда нежелательна для говорящего), а для нашего «издателя, здесь мне поверьте на слово, – **она крайне не желательна**. Может всплыть правда о всей его «издательской деятельности», отношении к нему Николая Левашова и многие другие его «деяния», особенно в Санкт-Петербурге. Сказать правду о том, что говорилось в этом «видеопослании людям», – это подорвать полностью свой, им же выдуманный, авторитет в глазах таких же, как он, – «развитых». Его вранье, льющееся из «ролика», не рассчитано на доверие, и в нём, как не странно, отсутствует намерение обмануть слушателя. Но так смешно слушать эту ложь, когда знаешь правду! А перебивать и опровергать – жалко. Человек.., нет, не Человек, а «издатель» старается ведь! Классическое вранье, которым владеет «издатель книг», характеризуется тем, что враль получает нескрываемое удовольствие, наслаждение от самого процесса изложения небылиц. Для тех, кому подобное интересно, в плане расширения познания – отсылаю к труду **В. В. Знакова «Западные и русские традиции в понимании лжи»**, **приложение к книге Пола Экмана «Психология лжи»**. Рекомендую, конечно же, и «издателю» почитать. Более чем уверен, что рассказывая небылицы, наш «герой» и не рассчитывает на то, что кто-то в них поверит. Иначе говоря, по-моему, он не собирается обманывать аудиторию, к которой, как ему кажется, обращается. Эту особенность русского вранья, которая стала уже неотъемлемым элементом его жизни и существования во всём, можно оценить так – «Ожидает ли враль, что ему поверят? Конечно, нет. Не может быть бóльшей ошибки, чем вывод о том, что эти творческие измышления предназначены для того, чтобы их принимали всерьез»... Поэтому понимаю, что **нельзя мешать врать обо мне и получать от этого удовольствие в своей осведомлённости и значимости в знании «предмета», о котором идет речь**, ибо ничего плохого, как автор считает, сделать он не хотел... Не тянет наш герой на «те самые два процента..», ну не тянет...

Уверен, что читатель всё поймет правильно и выводы, как всегда, за ним, за читателем и слушателем.

21.06.2019 г.