

ЧТО МОЖНО/НЕЛЬЗЯ УВИДЕТЬ ШИРОКО ЗАКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ?

(или куда слепые ведут слепых: по материалам статей
«Серия 369. Спасение Спасителей» Ф Д. Шкруднева)

*Чем шире открываемые горизонты
непознанного и неясного, тем быстрее
надо бежать, чтобы успеть увидеть новые.*

*Разница – совокупность различий
между двумя объектами.
«Толковые словари».
Невидимое безразлично?*



Конечно нет, невидимое **не безразлично**. Разница в «объектах» этого другого мира есть, более того она существенна. Её заметность – удел иных возможностей, лежащих за гранью отличий миров, Человека и людей. Внимание к ней продиктовано насущной потребностью хотя бы осознать, что в последних (люди) сегодня упирается **ВСЁ НОВОЕ**, связанное с восстановлением родной Системой управления Земли (СУЗ) истинных состояний бытия и «бытующих». Тут вам и новое состояние индивидуального Сознания (общественного тоже), и поиск новых форм общественного согласия – честную демократия могут создать только честные, только зачем она им, буксующая текущая возможность не избрать тех, кого никак нельзя избирать (правила, почему-то пишутся для тех, кто не собирается их исполнять). И инстинкты, шаблоны,

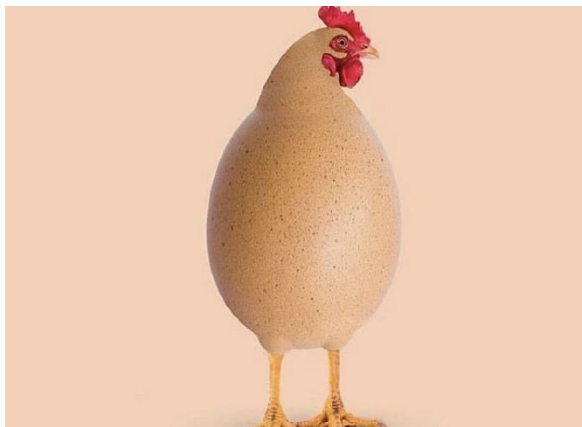
менталитет, Генотипы, Сознание, Разум, Потребности, Вера, Мировоззрение, наука – явно неполный перечень всего и всех механизмов управления. Эффективность которого давно поживает **на управлении мозгом** и его «замене» (роли эмоций). И «на дьяволе», который кроется в наличии списка, прячущего зёрна, которые нужно отделить от плевел. Ту же самую Веру.

Прошлом жизнеобеспечение вот сменилось на жизнесопровождение, а те, кого «сопровождают», **пытаются остаться прежними**, радостно отмечая 19 января – новый ежегодный эталон содержания трития в воде, задаваемый Системно, и удивляясь таким же обязательным зимним проявлениям как снег – простудным заболеваниям и гриппам. Вот этого делать не стоит: немного не подошёл – легко отделался, если же совсем... в соответствующей справке для родственников почившего напишут «воспаление лёгких» (пойдут и осложнения после гриппа).



Сегодняшний Homo Sapiens совсем не Sapiens и даже, как это не прискорбно, в массе своей не Homo, а более близок к тому, куда нас упорно и ускоренно стараются довести, **«оцифровав» лишнее, заменив искусственным интеллектом и окончательно «привив» от самостоятельности выбора.** Ведь «музыку» для этой жизни пишут **одни** (Система управления), слышат **другие** (все великие композиторы – мужчины без всякой тени гендерного неравенства, за деталями – к А.М.Хатыбову: «Поля жизнеобеспечения»), **понимают** третьи (женщина, о её роли – Ф.Д.Шкруднев: «О женщине, или о Системе Управления – кому как угодно...»), а **воплощают** назначенные.

Номо Sapiens же более похож на Номо Dividitur – «Человек разделённый». Только наука успевает «схватить» его за житейские **ПОТРЕБНОСТИ**, он уже на работе, в дороге, в магазине или вообще на улице (в смысле «на баррикадах»). И в каждой ипостаси – **ИНОЙ**: в семье, в коллективе, в стране, в мире, являя свои и не очень интересы, в которых где-то глубоко спрятано всё главное, что пытаются извлечь на «свет божий» небезразличные к нему и ним (людям), чтобы, наконец, дошло то, что надо изменить. Себя оные тоже, кстати, являют по-разному – **ВСЕГДА БЫТЬ СОБОЙ** могут позволить быть только **очень сильные люди**. Говорят, что у них **ЖЕЛЕЗНЫЙ ХАРАКТЕР**, хотя может, они просто **ИМЕЮТ ЦЕЛЬ**, следуют ей, потому что уверены в её важности. С ней, правда, тоже проблемы – где взять в рамках «...даётся один раз и прожить надо...». Видимо, максимум для таковых – не обрести ложную, ибо подлинная была упрятана похлеще чем: «На море на океане есть остров, на том острове дуб стоит, под дубом сундук зарыт, в сундуке – заяц, в зайце – утка, в утке – яйцо, в яйце – игла...». Это – не шутка гения, а, вместе с картиной устройства мира – ключ к обретению: «копать» надо глубоко, чтобы... А дабы не угадали куда и где, людей «упёрли» в материализм и замкнутый круг задачи **первородности курица-яйцо**, в котором **не найти выход** и из проблемы **КОНСТРУКЦИОННОСТИ РАЗУМА**, определяющей границы его возможностей (пугаться или горевать не стоит: они столь безграничны, что «на наш век хватит» и ещё останется). Хотя, даже предположить её – разрушить всю действующую научную картину мира (идеализм, понятно, – своя специфика увода от правды), а за ней и политическую.



«Раздробленный на части человек» представляет сегодня собой зрелище медленно (сам виноват) **ВОССТАНАВЛИВАЕМОГО** Сознания в «направлении» Разума, несогласием с ним вообще или в деталях, достигающих порой **бунта Сознания**, выплёскивающегося в пределе проявления на улицы, источаемого невосприятием (непониманием)

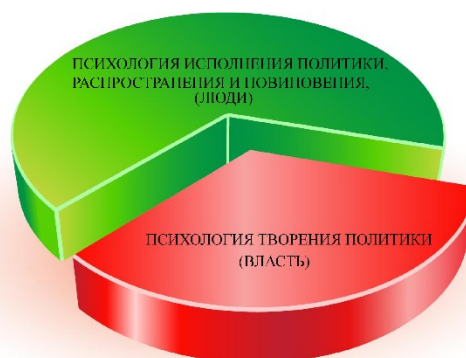
происходящего. Практики идей глобализма выводят людей на неё в нужный момент, учёные пытаются объяснить как и где сокрыты возможности этого. Началось всё оное не сегодня с поиска механизма управления общественным Сознанием и найденных решений. Но даже обогнавшие время и живущих в нём – с талантами и гениями такое случается – в большинстве своём не понимают **как у них это получается и зачем**, потому и не могут объяснить. «Проще» пассионариям – за ними следуют образующиеся этносы. Но кто они, откуда приходят, куда уходят возможности и почему таковые, не смогли понять даже те, кто разложил явление по полочкам восприятия (за деталями – к А. Гумилёву и его книге «Теория пассионарности и этногенеза»). Время пришло – способы влияния посему вывернули «наизнанку» для понимания, вот только оно наткнулось на тех же не могущих, не желающих людей... Известны и механизмы следования, но новые цели **НЕ ПРЕДПОЛАГАЮТ, А ПРЕДЛАГАЮТ**. Шанс и тех, кто может объяснить, – было бы желание Познать и Понять... Вот инстинкт самосохранения спасает тело, но не то, что его «окружает». Инстинкт как шаблон, но с возможностью «новых записей» через собственный или чужой опыт? Если да, то в принципе «достучаться» до него можно, но как-то плохо получается! Нет Веры в доказательства или доказывающих? Пожары, наводнения, ураганы, землетрясения явлены в изобилии, наука объяснить таковое не может, способна лишь вместе с властью (куда они друг без друга!) не позволить «ненаучный» взгляд на происходящее – и это устраивает большинство, которое ещё не «горит», не «тонет» и т. п. или уже и потому некогда – насущное превалирует в естественности. Нужно корректировать инстинкт? Но как он работает наука не знает, не имеет даже общей концепции явления... Говорят, что прячется в генах. Возможно, но как «записывается» – вопрос (не для Н.В.Левашова), ведь до обретения возможности чтения «Не влезай, убьёт!» она (запись) производится по одним «каналам», горячее–горячо – по другим... Вот «бледнолицые», особенно живущие севернее 35-й параллели, с удовольствием жарятся на южном солнце «в поисках» рекомендованного наукой витамина D, хотя могут помимо волдырей на коже найти и неизлечимое (если надо быстрее – в солярий) – инстинкт не работает? Или загоревший образ глянцевого журналов и телеэкранов также вменён и также сильно? А для получения суточной нормы этого витамина достаточна всего одна чайная ложка печени трески (или продукта её

переработки в иную форму) – можно и дома принять... Продолжение рода, ещё ладно, хотя тоже – инстинкт, возведённый в степень животного (как и демография, сделанная животноводством). А вот стремление властвовать, жажда наживы?.. Они были привиты СУЗ уже людям. Сначала с Генотипом Мозга 4XX, потом согласившимся с ней. Ну и стойкие же антитела против человечности!



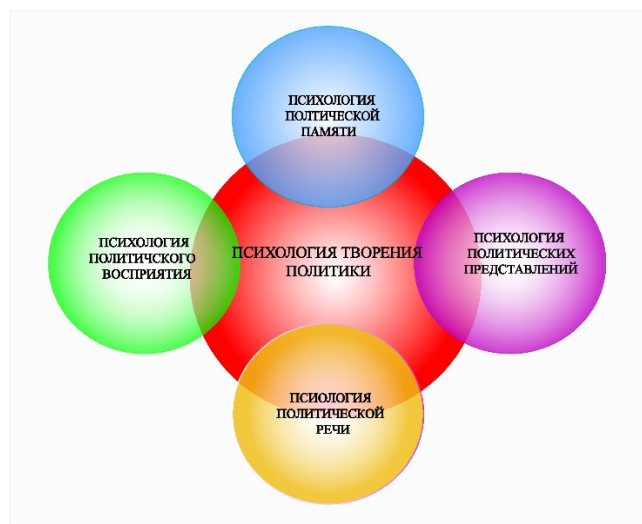
Люди мечтают о **свободе** (либерализм, правда, оказался троянским конём), олицетворяемой возможностью воплощения **желаний**, заданных **потребностями**, ограниченных имеющейся на сей момент **картиной мира**, вставленной в рамки **знаний**, закреплённых **наукой** и вменяемых с детства **образованием**. Искусственно ограниченные эбрами возможности Мозга людей (говорят, на 95%), которых «слепили» из Человеков, сократили поток доступной ему для обработки информации, а её текущий искусно созданный излишек отдал предпочтение допущенным к СМИ авторитетам. ЕГЭ и интернет (соцсети и его «забавы») сужают возможности восприятия даже их мнения, вынуждая упрощать изложение до примитивных форм, образов и объёмов содержания. Тем более, осознание истинной цели бытия, которая шире вменённых границ и разрушит их в мановение ока – потому и не звучит с трибун и экранов, на марафонах «Новые знания». Явно **ПОКА**. В «новом» мире всё **ЦЕЛЕСООБРАЗНО** и даже цель определяет целесообразность средств её достижения. Новая – Человека и Человечество.

Путь к этому новому миру «устлан» людьми, с формальной точки зрения на три четверти определяющих собой успешность его достижения. Эту цифру предлагает **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**, нашедшая ещё



одну грань – политическую – у Homo Dividitur, благодаря создателю нового научного направления, А.И.Юрьеву, к сожалению, не вовремя ушедшему от нас. Именно через возможности этого талантливого учёного люди заняли важное место в этом кажущемся не их вопросе – политике. Непонимание этого – «ключ» ко многим уже и ещё возможным неудачам любых политических реформ, реализовывавшихся властями и к сегодняшним проблемам, обозначенным трансфером.

Это Родина начинается с картины в твоём букваре, управление и ею тоже – с иной картины – мира, основанной на знаниях. Увы, вменённых и ложных, чтобы люди одинаково прекрасно чувствовали себя в разные исторические времена, определяемые уровнями «дарованного», то есть доступного этапами развития Генотипов. На трёх китах и черепахе, веря, что все



планеты вращаются вокруг Земли, чтобы их не огорчало и текущее одиночестве во Вселенной. Ошибочность подобных представлений рождена **отсутствием цели** и ведущей к ней **картины** – так и задумывалось, так и было воплощено, посему её политическая «проекция» текущего и будущего – на том же уровне достоверности. В чём её проблемы, с точки зрения политической психологии? Во-первых, **В РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА** (общества от неё), во-вторых – **В НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ СООТНОШЕНИЯ ИХ ЗНАЧИМОСТИ** (это – про три четверти) и возможности воплотить его. Идём глубже. Картина – производная нескольких составляющих. Начать можно с осмысления **прошлого опыта**, адаптируемого к действительности, продолжив **целями**, от достижения которых это прошлое увело, наложив **синтез элементов наблюдаемого** и завершив **донесением созданного** до тех, кому всё и предназначено, то есть до общества.

В ошибках осмысления (представления) прошлого кроется **ДОГМАТИЗМ** (косность) мышления, скорее даже отсутствие такового,



рождающий возможности «дворцовых» переворотов, неоднократно пройденных историей России и всего мира в виде внезапных кончин правителей, кровавых убийств или тюремных заключений, то есть келейного решения проблем приближёнными к власти с отведением обществу роли свидетеля происшедшего без возможности не согласиться с ней (со вполне предсказуемыми последствиями в ином случае). Очень напоминает что-то из происходящего попытками явить обществу результат без его участия, достигнутый элитным консенсусом. Ошибки этой составляющей политической психологии

отнесены к сбоям **психологии политических представлений** и ведут к такой форме смены власти.

Нет и «помощи зала» — **ПРОШЛОГО**, обобщённый взгляд на которое мог бы позволить ликвидировать «пробел» восприятия текущего. Увы, колониальный опыт англо-американо-европейцев рождает сегодня только иллюзии сходного мироустройства, не воплощаемые в текущих политических реалиях (вот и Гвинея напомнила о французском). И это только начало, ибо непонимание всего, вынуждает сосредотачиваться на деталях — усилиях Великобритании, Франции, Германии, Турции, Польши, навеванных прошлым, Украины, Грузии и прочих стран, призванных расколоть мир и себя в наглядности происходящих процессов, в корне меняющих основы существования людей, включая места их будущего гарантированного жизнеспровождения (расселения), и цели существования.

Из прошлых ценностей взирает на мир **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ** существования этноса, которые пытается вспомнить возрождающееся **национальное осознание** (этим занимается **психология политической памяти**). Если таковой вообще не было в истории (или недостаточно), «лучше всего» спасает оголтелый **национализм** (или не очень, если таковое проявление можно загнать в рамки), что в изобилии явлено на постсоветском пространстве, его границах и шире. Проходит и

«замена» национализма откровенным **пиаром**, удержать которым власть тем сложнее, чем раздробленнее общество – всегда найдутся желающие воспользоваться первым вариантом восхождения на вершину. И тот, и другой путь – временное спасение, обостряющее значимость общественного прозрения в ожидании «Король-то голый!» и реакции критической массы на это утверждение с понятными последствиями. На эту же мельницу льёт воду качество исполнения: слова засыпающего на переговорах лидера в какую красочностью обёртку не заворачивай – помогает плохо. Сделать Америку снова великой нельзя, занавес этого представления закрылся, то же касается и глобальных планов Китая. И чем больше разрыв общественного невосприятия рисуемого с действительностью, тем требуется больше доза «назначенного лекарства» – пиара, угрожая этим информационной аллергией общества. А борьба против чужих – такой же элемент памяти, обезоруживающий имеющих прочное историческое прошлое, его ценности и цели. Направленный вовне, он вызывает ответную реакцию, порождая информационные войны, а массовость применения – иллюзию сражений на новом поле – киберпространстве. «Знамя над рейхстагом» как символ победы всегда водружает пехотинец победившей стороны и никакие искусственные изображения этого «процесса» в СМИ подобного факта не заменят (история, правда, привыкла и к вручению ключей от города – суть та же)... Срабатывают и **ложные цели**, навязываемые обществу. Текущая «зелёная повестка» – из их числа. На какой-бы фундамент озабоченностей человечества её не укладывали и в рамках каких форумов не являли. Чем громче, тем меньше реального стоящего...



Войны, революции, перевороты прошлого – средства старой СУЗ воплощения её программ в рамках прошлого Вектора явлений, действий, событий. Политические кризисы «нового времени» – следствие утраты самой Системы, **начавшейся** 25 октября 1985 года, и затухающей с тех пор в сопровождении ею представителей властных генотипов. Итоги этих процессов выражены отсутствием возможности **составить новую политическую картину мира**, взамен той, что рисовали

Бжезинский, Пиччеи и прочие апологеты целей прошлой СУЗ на ещё свежем в памяти историческом отрезке, через которых они озвучивались и во многом вершились, и найти решения проблем человечества, созданных им самим «по наущению». Перенаселение планеты, истощение природных ресурсов, снижение продуктивности сельского хозяйства, загрязнение окружающей среды, климатические изменения до сих пор используются в качестве дамоклова меча, нависшего над людьми, для сохранения прежнего курса (Вектора явлений, действия и событий). явленными средствами. Отсутствие возможности явить цельную картину мира теми, кто думает, что «возложил» себя управление им, найти решения стоящих перед человечеством проблем, – главная причина **политических кризисов**, поразивших в изобилии его, отнесённых политической психологией к сбоям **психологии политического восприятия**. Продолжающие существование Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия, Давосский форум, многочисленные think tank Запада утратили актуальность своих рецептов, замену им Россия пытается найти в Валдайском клубе, в Российском институте стратегических исследований, на площадках Санкт-Петербурга, Владивостока. Не важно, где и кто, важно что и способность... Пока просматривается плохо.

Новая волна роста национального осознания, поднимаемая будущей лидерской ролью России в мире, базируется на прошлом единства коренных народов страны, рождавшем даже «новую историческую общность» (подлинная – Человечество), вызывая ожесточённую и потому хорошо заметную борьбу за него Единство населявших планету было сознательно разрушено старой СУЗ территориальными особенностями жизнесопровождения, возведёнными в степень существенных, не имеющих таковой значимости, отражённых теорией этногенеза и другими поисками иных механизмов в необладании знаний о подлинных.

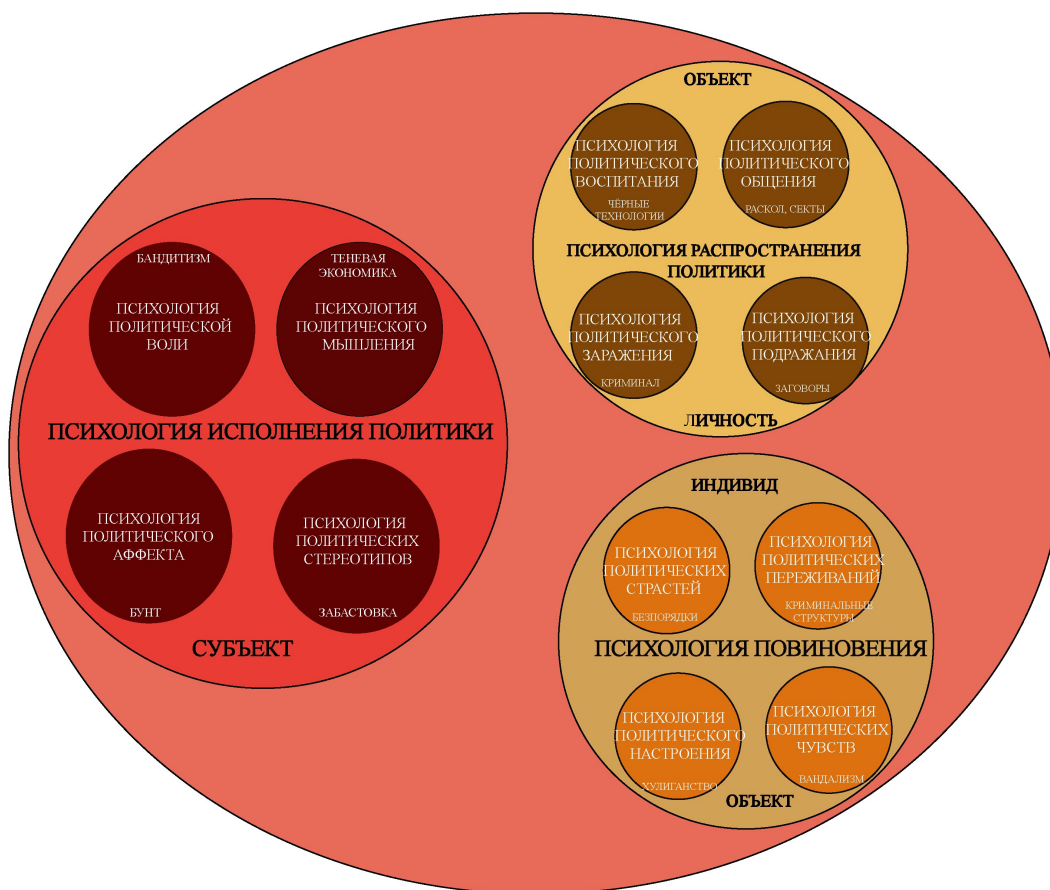


К специфике определённых политических кругов, соотнесённых с деятельностью народных избранников, рождающих правила, относится

утрата возможности убеждения и доказательства своей позиции, заменяемые кулаками, обструкцией оппонентов, использованием ненормативной лексики. Заседания многих парламентов и предвыборные кампании дают многочисленные возможности убедиться в сбоях **психологии политической речи** (не пассионарии, явно).

Воплощая в Homo Civilitas («Человек политический»), люди предстают в нескольких ипостасях, представленных субъектами политики, её объектами и коллективным воплощением этих возможностей, которые проявляются через способности самоконтроля, саморегуляции, самоуправления, самовоспитания, а исходят из мировоззрением, рождающим картину мира и жизненную позицию, воплощённую в образе жизни, индивидами, формирующими общество в преобладающих в нём качествах людей. Описываются политической психологией с точки зрения **ПСИХОЛОГИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОЛИТИКИ (как субъекта), ПСИХОЛОГИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ (как личности – объекта) и ПСИХОЛОГИИ ПОВИНОВЕНИЯ (как индивида – коллективного «образа»).**

Исключение человека как субъекта из политики ведёт к принятию правил **теневой экономики** (в крайних проявлениях – к скатыванию **к криминалу**), **неприятно смысловых представлений о преследуемой цели** (от кухни до открытого неповиновения), эмоциональной разрядке, доводящей до участия в открытом бунте или неповиновения в форме забастовок (саботажа). Пробелы с навязыванием политических предпочтений личности (объекту) создают предпосылки для распространения в обществе **криминальных ценностей,** поведенческому расколу, допускающему крайние форму несогласия (заговоры), а пробелы партийного строительства и воспитания – к необходимости **«чёрных» избирательных технологий, к фрагментации партийного поля и принятию крайних форм мировоззрения – сектанства.** Общество как совокупность индивидов в случае сбоев «повиновения» **рождает демонстрации и без(с)порядки, проявления хулиганства, вандализм и отвечает криминальными структурами.**



Разложенный по полочкам политический человек наглядно свидетельствует о необходимости комплексного решения проблем политики. Без такого подхода разговор сегодня о трансферте преждевременен – общество не объединит, тем более с элитой. Нужны иные рецепты выхода из текущей ситуации и они есть, дело за готовностью применить их и готовыми на это. Всё же вообще (новый мир) упирается в прошлого человека, ложную картину мира, привычную ему вместе с **ЖИЗНЕННЫМИ ШАБЛОНАМИ И ЕЁ БЕЗЦЕЛЬНОСТЬЮ**. До разума далеко, Сознание – в путях времени и неспособности его ускорить, нужен прорыв к иным источникам текущим потребностей людей. Окружающая среда природного естества, правда, таковые «ищет» совсем по-другому и, увы, гораздо жёстче и быстрее. Не оказалось бы, что эффективнее...

А. Никонович

Сентябрь 2021 года